

«Жить или существовать»: экономист о новой пенсионной инициативе Минтруда

16 августа 2021, [Экономика](#) / [Пенсионная система](#)

Теги: [#Москва](#) [#Россия](#) [#Дмитрий Любомудров](#) [#Минтруда](#)

<https://svpressa.ru/economy/news/307076/>

Фото: Артем Геодакян/ТАСС

Попытки наших экономических властей изобрести какой-либо способ, чтобы на бумаге у них было бы все гладко, а людям реально платить меньше, мы видим уже на протяжении последних лет двадцати. Так член совета по финансово-промышленной и инвестиционной политике Торгово-промышленной палаты (ТПП) России **Дмитрий Любомудров** прокомментировал пенсионную инициативу Минтруда.



Ранее [сообщалось](#), что уже с этого года Минтруд планирует начать оценивать соответствие российской пенсионной системы стандартам Международной организации труда (МОТ). Судя по пояснениям ведомства, в нашей стране не рассчитывается коэффициент замещения пенсией заработка, который, по МОТ, должен быть не ниже 40%. Вместе с тем, согласно Росстату данный коэффициент один из самых низких — около 28%, что можно считать провалом. Однако, министерство нашло компромисс — сравнивать пенсии с медианой зарплатой, а это сразу делает российского пенсионера похожим на европейского.

Как напоминает Дмитрий Любомудров, за последние годы было уже несколько пенсионных реформ, однако все они провалились.

«Люди прекрасно понимают, что о них не заботятся, что власти хотят сбросить с себя как можно больше обязательств, заменить их на какие-то баллы, на какие-то коэффициенты, на привязку к международным нормам. Я считаю это совершенно не правильным. Сейчас мир идет к регионализации, а не к глобализации. Нам нужна система, которая заботится именно о наших гражданах. А потому, нам должно быть наплевать на все эти Международные организации труда», — указывает экономист.

Он напомнил, о фактах, которые неоднократно обсуждались в рамках «Прямых линий» президента, когда пенсионные чиновники, делая вид, что добавляют пенсионеру 100 рублей, на деле отнимают другие надбавки на 200, а в результате реальная денежная выплата уменьшилась.

«Это следствие всей либеральной парадигмы, от которой надо отказываться. Для этого, видимо, придется полностью поменять экономическую команду по всей стране. А пенсионную систему можно сделать более простую — как, например, в Сингапуре, где есть именные пенсионные счета, куда всю жизнь зачисляются некие конкретные деньги. Это такой же счет, как депозитный счет в банке, просто до достижения пенсионного возраста вы не можете им распоряжаться. А по этому размещению даются государственные гарантии. Я подчеркиваю: государственные гарантии из государственного бюджета! А будет ли у нас государственный бюджет нести обязательства по пенсионным обязательствам?», — задается вопросом Дмитрий Любомудров.

Он напоминает, что в российской Конституции написано, что мы социальное государство.

«Важно — будут ли наши пенсионеры чувствовать заботу о себе, или им скажут, как некогда сказал Егор Гайдар: „Вы не вписались в рынок, помирайте!“». А, значит, действия пенсионных чиновников должны исходить из принципа заботы о людях, чтобы на пенсию реально было бы жить, а не существовать», — резюмирует Дмитрий Любомудров.