

«Взорвется и будет грязно»: экономист сравнил экосистему Сбербанка с кадавром

20 июля 2021, [Экономика](#) / [Экономический кризис](#)

<https://svpressa.ru/economy/news/304697/>

Теги: [#Москва](#) [#Россия](#) [#Дмитрий Любомудров](#) [#Ассоциация банков России](#) [#экосистемы](#) [#Сбербанк](#)

Член совета по финансово-промышленной и инвестиционной политике Торгово-промышленной палаты (ТПП) России **Дмитрий Любомудров** поддерживает опасения Ассоциации банков России (АБР) относительно влияния экосистем на экономику государства.

«У нас у всех перед глазами безобразная экосистема Сбербанка, который, пользуясь государственными деньгами, подминает под себя все, начиная от мультфильмов и обучения детей, кончая торговлей. Признаюсь, что „Сбер“ напоминает мне сегодня кадавра из романа Стругацких. Конец кадавра в романе описан — лучше от него отойти подальше, потому, что „скоро здесь будет очень грязно“», — указывает экономист.

Ранее сообщалось, что АБР направило на имя зампреда Банка России Сергея Швецова письмо, где отметила, что развитие экосистем повлечет за собой угрозу экономике. Как следует из документа, учетные единицы экосистем — баллы и бонусы — все сложнее отделить от денежных суррогатов, что может повлечь риски для национальной платежной системы и финансовой стабильности страны.

Дмитрий Любомудров уточняет, что более 30 лет занимался банковским делом, а потому «как аксиому» знает, что «банк не должен работать снегоуборочным комбайном и загребать все риски на свою голову».

«Эти риски в определенный момент могут сложиться, суммироваться и даже умножиться, потому что риски имеют такую особенность — не арифметического сложения, а умножения», — указывает он.

Экономист убежден, что в современной экономике банкам отводится только две функции — проведение расчетов и трансформация ресурсов. Вместе с тем, на сегодняшний день, именно Сбербанк трансформирует сбережения населения в выдачу все тому же населению, которое и так уже закредитовано «выше крыши», новых займов.

«Сбербанк — это не банк господина [Грефа](#). Это, в первую очередь, государственный банк. Причем, это монополист, который, на мой взгляд, должен заниматься только одним видом деятельности — кредитованием заводов. Греф — не банкир, не профессионал, он — просто менеджер, который не знает куда „залез“ волею случая. И, мне кажется, его надо скорее оттуда убирать. А новой команде необходимо ставить задачи по развитию промышленности. Да и все остальные должны понять: никаких экосистем быть не должно, потому, что это самый натуральный монополизм в государственном масштабе», — указывает Дмитрий Любомудров.



Читайте также: [«Крючок наоборот»: эксперт об инициативе по разрешению компаниям выдавать ипотеку сотрудникам](#)