



# Русская народная линия

информационно-аналитическая служба

Православие Самодержавие Народность

## Иностранные агенты пишут решения за российских чиновников - эксперты

[Юрий Пронько](#), [Михаил Емельянов](#), [Дмитрий Любомудров](#),

[http://ruskline.ru/opp/2018/sentyabr/28/inostrannye\\_agenty\\_pishut\\_resheniya\\_za\\_rossijskih\\_chinovnikov\\_eksperty/](http://ruskline.ru/opp/2018/sentyabr/28/inostrannye_agenty_pishut_resheniya_za_rossijskih_chinovnikov_eksperty/)

28.09.2018

"Русская народная линия". Свидетельство о регистрации СМИ в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций Эл № ФС77-69161 от 29.03.2017

Ранее аудиторы Счетной палаты проверили, кто и как исполняет полномочия государственной власти в стране. От такой распродажи государственных функций «выигрывают» все участники процесса: чиновники продолжают получать солидные оклады, лоббисты приобретают несправедливые преимущества, а цепочка посредников богатеет за счет повторного финансирования одних и тех же работ. В проигрыше, как всегда, простые граждане страны и так называемые общественные интересы, о которых в правительстве почти не вспоминают.



Эти события, о которых ранее сообщила Счетная палата, происходят на фоне того, что в Вашингтоне пишутся санкционные законы, которые принимаются Конгрессом США. Дальше - больше. Минторг США ввел санкции против 12 российских компаний. Они заявили, что действия российских компаний противоречат интересам США.

Далее. Центр стратегических разработок, который до недавнего времени возглавлял господин Кудрин, и Российская академия народного хозяйства и государственной службы подготовили при участии иностранных консультантов доклад о перспективе газового рынка России. Они предлагают открыть независимым производителям доступ к экспорту углеводородов в России.

Объяснить, что происходит, мы попросили *депутата Госдумы России Михаила Емельянова* и гендиректора «Клуба проектного процесса» *Дмитрия Любомудрова*.

**Михаил Емельянов.** В США элита исходит из национальных интересов США. Большая часть нашей элиты, я имею в виду, прежде всего, экономическую элиту и тех, кто принимает государственные экономические решения, это элита компрадорская. И суть их настроений такова: это временные трудности с США, сейчас все успокоятся, как-нибудь замиримся, пересидим, подождем. И политика не меняется - ни внутренняя, ни экономическая, ни в области культурной сферы, ни в области информации. Мы имеем то, что имеем.

**Юрий Пронько.** Вас это не напрягает?

**М.Е.** Меня это очень напрягает. Но для того, чтобы принять решение о том, чтобы переформатировать элиту, моего напряжения маловато.

**Ю.П.** Получается, никто ничего не скрывает. В официальных релизах сообщается: при участии иностранных консультантов. Дальше - больше. Доклад аудиторов Счетной палаты. Откровенный, для объективности скажу, еще во время руководства палатой Татьяной Алексеевной Голиковой, документ - это даже не реплика главы Счетной палаты о том, что министерства и ведомства правительства неспособны готовить решения и через посредников обращаются к иностранным консалтинговым фирмам, считай, лоббистам, чтобы подготовить проект решения.

**Дмитрий Любомудров.** Меня это не удивляет. Потому что я примерно то же самое говорил на нашем заседании в Государственной Думе, когда мы обсуждали этот вопрос в прошлом году. Я сам неоднократно был на отраслевых ассоциациях, где выступали директора департаментов Минпромторга, пытаюсь доложить стратегию развития отрасли, ничего в ней не понимая. Они не могли ответить ни на один вопрос предприятий. И говорили: смотрите доклад, там все написано. А на докладе написано: «Эрнст энд Янг».

**Ю.П.** Вы говорите о том, что действующие чиновники Министерства промышленности и торговли РФ вам откровенно говорили: мы ничего не знаем, вот доклад, читайте, изучайте, там все написано?

**Д.Л.** Вы открываете доклад, его крупнейшая иностранная консалтинговая компания подготовила. У меня этот доклад имеется. Есть протокол заседания, где я тоже выступал. Меня это не удивляет, я работаю в экономике лет 30 уже, с советских времен. Все это пошло во времена Ельцина, это была часть его обязательств по сдаче наших позиций глобально. И пока сидит вся эта команда правительства, которая пришла при Ельцине, мы эту ситуацию будем иметь.

Потому что они, похоже, пошли в генеральное наступление. Их погнали с той стороны. Поскольку сказано: мы не можем больше вести позиционную войну, нам нужна генеральная победа, и то, что вас здесь могут выгнать за такие штучки, нас не смущает, не заботит, идите, наступайте, вы должны сломать Россию, принести нам ее на блюдце и сделать то, что сказал Обама, - экономика России должна быть разорвана в клочья, а вы солдаты этой войны.

Откровение члена правительства: экономика России полуфеодалная, отсталая, неразвитая

**Ю.П.** Я бы согласился с этим посылом, если бы не та реальность, в которой мы находимся. Буквально вчера Министерство торговли США распространило официальный релиз о введении очередных санкций в отношении очередных 12 российских компаний.

**М.Е.** Еще хотите о реальности? Наименование госучреждения, и аудитор, и консалтинг, Центральный банк - аудитор «Прайс Вотерхауз Куперс». Министерство финансов РФ - зарубежная компания KPMG. Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства - «Де Лойд», «Прайс Вотерхауз Куперс» опять и KPMG. Министерство транспорта - «Прайс Вотерхауз Куперс». Министерство экономического развития - «Де Лойд», KPMG. Росимущество - «Прайс Вотерхауз Куперс», Министерство образования - «Прайс Вотерхауз Куперс. ФАС - «Де Лойд».

**Ю.П.** Это вы называете, Михаил Васильевич, официальных аудиторов федеральных министерств и ведомств?

**М.Е.** Да. Росфиннадзор - «Де Лойд». Министерство спорта РФ - KPMG, «Прайс Вотерхауз Куперс». Министерство природных ресурсов - «Эрнс энд Янг». Министерство связи и коммуникаций РФ - «Эрнс энд Янг».

**Ю.П.** Есть хоть одно министерство, которое проверяли не зарубежные аудиторы?

**М.Е.** Не нашел. Дальше. Крупнейшие наши компании с госучастием, системообразующие. Сбербанк - «Эрнс энд Янг», ВТБ 24 - «Эрнс энд Янг», Внешэкономбанк - «Эрнс энд Янг», Россельхозбанк - «Эрнс энд Янг», Газпромбанк - KPMG. Объединенная строительная корпорация, оборонка - KPMG,

Уралвагонзавод - КРМГ, Роснефть - «Эрнст энд Янг», Газпромнефть - «Прайс Вотерхауз Куперс», Транснефть - КРМГ.



Фото: Olga Zinovskaya / Shutterstock.com

То есть 43% дохода с этого рынка берут иностранные компании. Они допущены к государственной тайне. В любых крупных проектах, которые осуществляются в России, необходимо заключение иностранной компании, иностранного рейтингового агентства. Это что?

**Ю.П.** Я задаюсь этим же вопросом. Как это возможно?

**М.Е.** Причем был удобный повод, исходя из того, что делают американцы, попытаться их запретить. Я понимаю, зачем нужны были иностранные компании, допустим, крупным частным нашим компаниям. Когда был открыт доступ к иностранному крупному финансированию. Для того чтобы получить деньги в западном банке, нужно заключение этой большой четверки.

**Ю.П.** Теперь нас отключили от западного фондирования.

**М.Е.** Отключили. А зачем нашим министерствам и ведомствам заключение этих компаний? Они деньги на Западе занимают? Зачем допускают к нашей оборонке, к нашей государственной тайне эти иностранные компании? Что такое аудит и консалтинг? Это даже не рентген, это вообще все!

**Ю.П.** Это называется системным подходом. С той стороны.

**М.Е.** Это у них государственный национальный подход. Меня всегда удивляет глубокое противоречие между внешней и внутренней политикой. Экономической политикой прежде всего. То есть и этот диссонанс когда-нибудь взорвется, потому что нельзя проводить патриотическую внутреннюю политику, имея внутри ядро, то, кто определяет экономическую политику, по сути, компрадорскую. Так невозможно.

**Ю.П.** Вы представьте, в ваш дом приходят контролеры. Назовем их так. Которые вас выворачивают в буквальном смысле наизнанку. Они знают все про вас, про каждую наволочку, про каждую пару носков, про нижнее белье и все остальное. Потому что им надо дать заключение. Это нормально? В ситуации, когда в тех же США принимаются законы о том, что мы враги западным ценностям.

Мне казалось, что после заявления аудиторов Счетной палаты должен в стране разразиться грандиозный скандал. Но ничего не было. Да, журналисты некоторые слегка пошумели. И всё.

**Д.Л.** Хотел бы привести здесь аналогию с нашим сбитым самолетом Ил-20. Мы знаем теперь, что была договоренность с евреями не продавать С-300. Эта договоренность была во многом закулисной. Да, мы о ней знали, но все не знали. И существовал некий консенсус: хорошо, мы пока не продаем. А случился прецедент, и теперь мы можем: друзья, вы сами нарушили этот консенсус. Мы теперь продаем.

**Ю.П.** Как это относится к нашей теме?

**Д.Л.** Очень просто. У нашего президента где-то в шкафчике есть весы. У которых гири с разных сторон. Мы очень надеемся, что этот неприятный прецедент станет той последней гирькой, типа ракеты этой израильской, после которой он скажет: вы сами нарушили консенсус, который был до этого. Теперь все консалтеры вон.

Мы можем сделать так, как мы это делали когда-то, еще во времена СССР. Я работал в банковской системе в руководстве, мы прекрасно работали с этими же «Прайс Вотерхаусами». Каким образом? Мы, естественно, никуда их не пускали. Но нам нужна была их статистика, нам нужен был их опыт в разных странах мира, где у нас не было ни офисов, ни своей базы. Поэтому делали, естественно, аудит и консалтинг и всю разработку наши советские сотрудники. Их привлекали на субподряд, очень точно ставили задачу, и мы занимались тем, чем они занимаются у нас. Это мы по контракту ездили к ним в офисы, мы высасывали из них информацию, мы там везде вели свою разведку, здесь все это имплантировали и принимали решение, по какому из нескольких вариантов, которые мы прорабатываем с их помощью, причем разные варианты еще прорабатывались иногда с разными иностранными консалтерами разных стран. Никаких проблем нет наладить эту работу сегодня.

**Ю.П.** А без них можно обойтись? Если нас отключили от западного фондирования. Если наши компании стали проводить делистинги, это тоже ни для кого не секрет. Уже несколько крупных, в частности одна коммуникационная компания провела делистинг в Лондоне. В чем проблема-то?

**М.Е.** Есть еще один посыл. Ведь подросли наши довольно сильные аудиторские и консалтинговые компании. И эти западные компании не дают им развиваться. Но подлинно суверенной страна может быть тогда, когда есть свой национальный бизнес. Когда у них Родина здесь. А не где-нибудь в Париже, Лондоне и так далее, а сюда они ездят работать, на свободном поле охотиться.

Нам надо выращивать своих чемпионов, свой национальный бизнес. В консалтинге и аудите уже есть. Я не могу их сейчас называть, иначе это будет рекламой и к вам придерется ФАС. Но они есть, поверьте.

**Ю.П.** После заявления господина Артемьева о том, что экономика России полуфеодалная, отсталая, неразвитая, меня уже ничего не пугает.

**М.Е.** Это отдельный разговор. Но у нас такие сильные компании есть, им просто не дают развиваться. Они вполне способны госучреждения аудировать и консультировать. И крупные проекты надо выращивать. Так же, как, кстати, инжиниринговые компании. Вот чем надо заниматься.

**Ю.П.** Михаил Васильевич, я могу допустить аудиторскую проверку, консалтинговые услуги и рекомендации для бизнеса. Крупного бизнеса, большого, частного, частно-государственного. Но объясните мне, неразумному, как в дела Минфина и ЦБ можно пускать, простите, волка, который сожрет всех на своем пути?

Почему после визита в МВФ Набиуллина ухудшила прогноз по экономике России?

**М.Е.** Я пытался выяснить путем депутатского запроса. Я пытался это выяснить путем круглого стола, который мы проводили. Я совместно с Евгением Федоровым вносил еще в прошлом созыве соответствующий законопроект о том, чтобы запретить и ограничить доступ иностранным аудиторским и консалтинговым компаниям к аудированию и консультированию госучреждений и компаний с госучастием.

Вы правы, единственное оправдание может быть тогда, когда компания с госучастием, крупная, проводит большие заимствования на внешнем рынке. Но, опять же, большой вопрос - экономика так сконструирована, что они вынуждены бежать за деньгами туда. При такой денежно-кредитной политике - да, а при другой этого будет не надо. Возьмите Китай. Там же другая экономика и совершенно другие, в том числе аудиторские и консалтинговые компании. К этому надо стремиться.

**Ю.П.** На ваш взгляд, наших специально не допускают?

**М.Е.** Конечно. Это способ контроля над страной со стороны определённых сил.

**Ю.П.** Если бы не одно принципиальное но. В отношении России не применялся бы безумный пакет антироссийских санкций со стороны Запада. Мне этот дуализм очень сложно понять. Там тебя пинками в буквальном смысле пытаются выкинуть отовсюду, в том числе с того же европейского рынка углеводородов. А мы делаем вид, что у нас все хорошо.

**М.Е.** Что мы партнеры. Да какие мы партнеры! Мы противники, это же совершенно очевидно. Против нас ведется война, по сути дела. Гибридная война. А наша элита делает вид, что все нормально, это все случайно, сейчас мы тут разберемся, может, отдадим Донбасс, может, Крым.

**Ю.П.** Вы думаете, настроения такие существуют?

**М.Е.** В определенной части, безусловно.

**Ю.П.** Дмитрий Владимирович, задавали ли вы вопрос чиновникам Минпромторга? Они неспособны написать заключение, или рекомендации, или конкретный проект? Они глуповато-туповатые, чего им не хватает, чтобы не в «Эрнст энд Янг» бежать, а собственными силами? Я так понимаю, аппарат министерства немаленький. Они вам что-то отвечали?

**Д.Л.** На совещании не унижали конкретного чиновника. Дело в том, что данный конкретный директор департамента никакого отношения к принятию таких решений не имел. Ему просто сказали: вы озвучите этот доклад. Дело в том, что не его сотрудники этот доклад писали. И у него не было ни заданий, ни полномочий, ни статистического аппарата, ни того аналитического аппарата, который должен быть для того, чтобы сделать настоящий доклад.

**Ю.П.** На ваш взгляд, в министерствах и ведомствах действительно отсутствуют специалисты, которые могут подготовить решение по конкретным проблематикам?

**Д.Л.** Сегодня, как правило, да. Потому что их туда не приглашают. И нет такой задачи. То есть советское министерство имело и ответственность, и задачу, и ресурсы готовить развитие отрасли и потом за него отвечать. Нынешние министерства служат ширмой для озвучивания решений внешнего контура управления в виде иностранных штабов, которые там сидят, и, между прочим, эти иностранные консалтеры, такие как «Прайс Вотерхаус», «Де Лойд» - не сами по себе такие злобные. Они просто находятся на службе у тех глобальных штабов типа Комитет-300.

**Ю.П.** Да, а здесь их нанимают.

**Д.Л.** Дело в том, что здесь они получают 3 рубля, а там они получают 3 миллиона долларов. И естественно, что те заработки, которые они получают там, на три порядка больше, чем жалкие деньги, для нас они большие, а для них они несущественные. Они, естественно, работают на своих основных заказчиков.

**Ю.П.** Я все понимаю. Вы мне объясните, как к гостайне можно допускать людей с иностранным гражданством?

**Д.Л.** Никак нельзя. Их надо немедленно выгнать из стратегически важных государственных и компаний, и министерств. Все госорганы - вся гостайна. Отрезать их немедленно.

**Ю.П.** Может, тогда прав первый вице-премьер, министр финансов господин Силуанов, когда говорит, что надо домотивировать чиновников? Предложено же 600 с лишним миллиардов рублей на их мотивацию направить.

**М.Е.** Я неплохо знаю чиновников Минпромторга. Могу сказать, там блестящие люди работают. И Минпромторг - это последнее министерство, которое хоть как-то озабочено экономическим и промышленным ростом. Но вот феномен. Я уверен, что ни один из этих чиновников решение не принимал. Более того, они готовят блестящие документы. Откуда пришла команда? Никто не знает. Совершенно непонятно, какие команды приходят часто в Государственную Думу, большинство. Откуда родилась гениальная пенсионная реформа? Почему ее нужно было делать весной, перед этими выборами? Если сам президент говорит, что еще 10 лет можем работать. Почему именно в такой жестокой, совершенно людоедской форме сделано? Может, это способ дестабилизировать политическую ситуацию?

Потому что, посмотрите суть пенсионной реформы, по кому она бьет. Ведь до этого Запад пытался дестабилизировать ситуацию в России через Навального, интеллигенцию и прочих людей. Не получилось. Эта пенсионная реформа бьет по последнему советскому поколению. По поколению, которое воспитано в патриотическом духе. По поколению, которое больше всего поддерживает Крым и Донбасс. А теперь они чувствуют себя преданными. То есть эта опора патриотической части власти выбита напрочь. Кто принял это решение? Кто подвиг на это решение? Никто не скажет. А последствия колоссальные.

**Ю.П.** Почему не разразился скандал после доклада Голиковой и Счетной палаты?

**М.Е.** Любая возможность политика и чиновника определяется доступом к массовой аудитории. А это либо интернет в современных условиях, либо телевизор. Причем, при всем уважении к интернету, телевизор по-прежнему играет ведущую роль.

**Ю.П.** Соглашусь.

**М.Е.** С чего началась так называемая перестройка, вы помните? Поменяли главных редакторов. И больше ничего не надо было.

**Ю.П.** Я всегда действую по принципу «вода камень точит». Да, не удалось убедить, что так называемую пенсионную реформу в том виде, как она предложена, не стоило проводить. Да, не удастся пока развернуть ситуацию в денежно-кредитной политике, в надзорной политике Центробанка. У нас уже Швецов договорился о том, что бизнес должен работать благотворительно в минус для себя. По-видимому, хорошо уже оздоровили финансовый сектор. Ввели уголовную ответственность по отношению к предпринимателям, если они будут увольнять предпенсионеров. Я не знаю, что еще надо сделать. Может, вообще запретить бизнес в стране? Только Минфин и ЦБ будут проверять иностранные консалтинговые компании, а Минторг и Минфин США будут вводить новые санкции против нашей страны. Против целых отраслей, целых секторов. А мы будем им улыбаться в 32 зуба. Как выходить из этой ситуации?

ЦБ и бизнес резко увеличивают вывод капитала из России: контрольные цифры и факты

**Д.Л.** Я бы предложил постепенно. Сначала перекрыть иностранным компаниям доступ к гостайне и государственным ведомствам. А потом приглашать российские компании, как правильно предложил Михаил Васильевич. Между прочим, раньше наш Центральный банк аудировала наша компания, по моему, «Юником».

**Ю.П.** И ничего страшного не происходило.

**Д.Л.** Абсолютно. Это все усиление антироссийских действий со стороны наших геополитических противников. А наши либеральные министры ничего другого не умеют. Они как начали играть в эту игру, тогда, при Ельцине, как старая история про оборонный завод, который пытался делать кофемолки, но как ни пытался, все равно автомат Калашникова получается. Эта команда по-другому



не умеет. Они могут только пересказывать директивы МВФ. Пенсионная реформа - это директива МВФ, так же, как и многое другое.

**Ю.П.** Действительно такие рекомендации были. Каждый из вас может зайти на русскоязычный сайт Международного валютного фонда. Это май 2017 года. Черным по белому даны рекомендации федеральному правительству. Михаил Васильевич, согласны? Постепенно?

**М.Е.** Нет. Постепенно уже не получится. Нам брошен вызов. И с Россией хотят разделаться в очень короткие сроки. Поэтому единственный выход, если президент довольно быстро радикально изменит экономическую команду, то есть тех людей, которые принимают экономические решения в государстве, с другим мышлением. Мышление должно быть другое. Разруха начинается в головах. Если в ближайшее время это сделано не будет, потому что проблема аудита и консалтинга - это же маленькая частная проблема, мы же понимаем.

**Ю.П.** Когда иностранные консалтеры аудируют Минфин России, Центробанк, я хочу аналога, чтобы Федеральную резервную систему США проверила российская консалтинговая компания. Я требую.



*Фото: Popova Valeriya / Shutterstock.com*

**М.Е.** А денежно-кредитная политика? А повышение ключевой ставки? А работа в пользу финансовых спекулянтов оттуда же, с Запада? А повышение НДС неоправданное? А пенсионная реформа? Вся экономическая политика, вся социальная политика не соответствуют национальным глубинным интересам России. Поэтому без прихода людей с другим мышлением, с пониманием о национальных интересах не обойтись.

Да, либерализм, свобода, демократия - все это хорошо и красиво. Но есть и другая система ценностей - безопасность, национальный интерес, целостность государства. А вот эти ценности тем людям, которые сейчас у экономической власти, просто чужды, они их не понимают.